

Voorsorteren

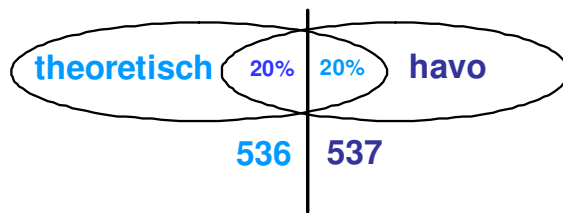
Glashelder toelaten

Op basis van nu ruim 16.000 leerlingen hebben we onze brochure [Glashelder toelaten](#) opnieuw door-gerekend. De differentiatie tussen de leerwegen blijkt er scherper uit te komen maar ons advies blijft hetzelfde. Met als voorbeeld de grens tussen theoretische leerweg en havo is dit:

Schrijf **Cito 537 óf Drempelhavo** op de slagboom voor de havo. Laat de kinderen die dan buiten staan alleen toe als er een passende intelligentiescore is én de verwijzer goede argumenten op tafel legt.

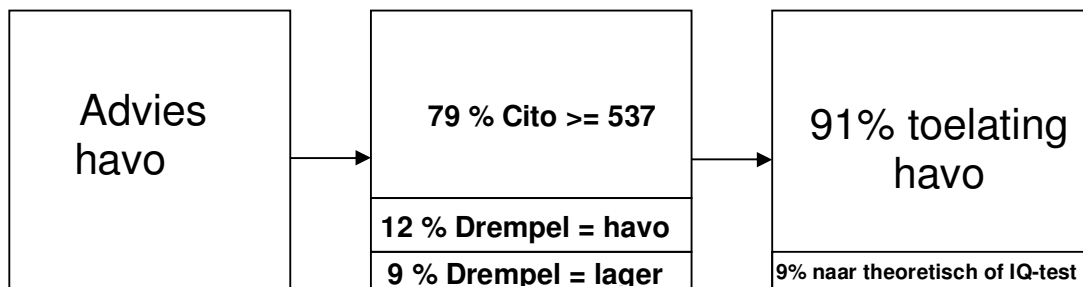
Waarom?

Het blijkt dat de didactische prestaties van leerlingen binnen de leerwegen havo en theoretisch elkaar overlappen. De beste 20% binnen de theoretische leerweg doen het beter dan de minste 20% binnen de havo. Ook het Drempeladvies kent een soortgelijke grens. Een advies voor havo geeft aan dat binnen de havo tenminste 23% van de leerlingen minder kunnen/weten. Het is een veilig advies.



Wat gebeurt er als school dit doet?

Stel dat de vo-school eerst sorteert via de Cito. Alles met 537 of hoger springt dan de havo binnen maar 21% staat dan nog met een havo-advies buiten. Als deze leerlingen vervolgens uitgenodigd worden om het Drempelonderzoek te maken, dan mag ruim de helft toch naar binnen. Voor 9% van de leerlingen blijft de deur gesloten. Daar kan een NIO-onderzoek uitkomst brengen en het achtergrondverhaal dat de groepsleerkracht brengt. In schema ziet het er zo uit:



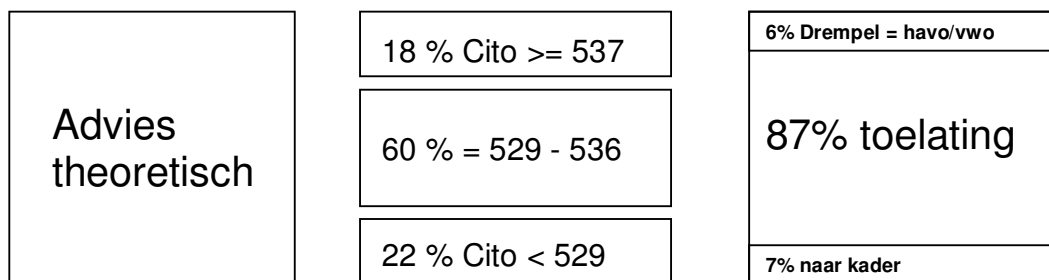
Dit is natuurlijk niet handig. Een leerling krijgt eerst een advies voor havo en vervolgens is die school zo eigenwijs om het beter te weten. Wie kent die leerling nu het best!

Communicatie

Het beleid van de vo-school staat of valt met de wijze waarop dit naar buiten wordt gebracht. De basisschool die precies weet hoe de toelatingsprocedure verloopt, kan daar op inspelen. Als het Drempelonderzoek voor de Kerst wordt afgenomen, springen de leerlingen al in de herfst die havo binnen. Bij leerlingen met een Drempeladvies "theoretisch" ligt er dan een signaal dat havo misschien wat te hoog gegrepen is. De Eindtoets opent de havo misschien. Er moet nog even gewerkt worden.

Uitruil

In de huidige situatie krijgt 18% van de leerlingen met citoscore 537 of hoger een advies voor de theoretische leerweg. Daar zitten ook leerlingen bij met een citoscore boven 542, goed voor vwo!
Het is niet onmogelijk dat een goed uitpakkend Drempeladvies de deur naar de havo wijder open zet. Dan ontstaat het volgende plaatje:



We schatten dat 6% van de leerlingen met een huidig theoretisch advies dan promoveert naar havo. Omdat er meer leerlingen binnen de theoretische leerweg zijn, is het uiteindelijke effect van het door ons voorgestelde beleid dat de havo ongeveer 2% van de leerlingen verliest. De onderkant van de havo wordt al voor de poort uitgeruild tegen de bovenkant van de t-leerweg. Winst!

Meer informatie

We namen als voorbeeld de grens tussen havo en de theoretische leerweg maar ook tussen havo/vwo en tussen tl en kader is er overlap op de citoschaal. In [Glashelder toelaten](#) worden deze grenzen genoemd en toegelicht. Ook is het belangrijk dat er oog is voor de leerlingen met een 1,9-weging.

Deze mailing werd verzonden in december 2009.

678 Onderwijs Advisering
Postbus 2038
2980 CA Ridderkerk
0180-423225
678@drempelonderzoek.nl
www.drempelonderzoek.nl